

UBI CONCORDIA IBI VICTORIA
ГДЕ СОГЛАСИЕ – ТАМ ПОБЕДА



ТРЕТЕЙСКИЙ СУД

№ 4 (112) 2017

Журнал выходит с 1999 г.

Рег. свид. ПИ № 2-5763 от 07 марта 2002 г., выдано Сев.-Зап. окр. межрегиональной упр.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для публикаций основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Учредители:

Российский центр содействия третейскому разбирательству (Москва)
Международный фонд развития третейских судов (Санкт-Петербург)

Издатель: АНО «Редакция журнала «Третейский суд»
(Санкт-Петербург)

Редакционный совет:

Т. Е. Абова (председатель), В. В. Безбах, Н. Г. Вилкова,
В. В. Витрянский, А. С. Комаров, А. А. Костин, Л. А. Окуньков,
О. Ю. Скворцов, Е. А. Суханов, В. В. Чубаров, А. Е. Шерстобитов

Главный редактор: Глеб Владимирович Севастьянов

Редакционная коллегия: В. Н. Ануров, Д. Е. Баранов, А. М. Городисский,
К. И. Девяткин, А. Г. Дудко, А. И. Зайцев, А. В. Замазий, А. Д. Карпенко,
М. А. Кульков, С. А. Курочкин, Д. Я. Малешин, И. Н. Марисин,
И. В. Никифоров, Е. И. Носырева, М. Ю. Савранский, Г. В. Севастьянов,
Е. В. Ситкарева, Д. В. Смирнов, В. В. Хвалей, В. В. Ярков

Редактор: Т. А. Лунаева

Переводчик: А. У. Каушанская

Бильд-редактор: Г. А. Мирзоева

НБ УрГЮУ



Перепечатка статей допускается только с разрешения

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Знак информационной продукции 16+

Адрес редакции:

194356, Санкт-Петербург, ул. Асафьева, д. 3, кор. 1, пом. 113.

Корреспонденцию просим направлять по адресу:

194356, Санкт-Петербург, а/я 12

Тел./факс: (812) 597-62-81, моб. +7 (911) 795-20-10

E-mail: svgleb@mail.ru, arbitration@nm.ru

<http://www.arbitrage.spb.ru>

Выходит 4 раза в год

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Summary</i>	4	
Г. В. Севастьянов (Санкт-Петербург)	Голое третейское право. Третейское саморегулирование неизбежно...	7
М. Л. Гальперин	Выступление М. Л. Гальперина на X юбилейной Международной арбитражной конференции «Россия как место разрешения споров»	15
ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ТРЕТЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА		
Ю. В. Холоденко (Барнаул)	Комментарий Арбитражной Ассоциации к письму Министерства юстиции России от 17.11.2017 № 09-143465/17	19
А. И. Зайцев (Саратов)	Третейское разбирательство: реформа или уничтожение?.....	28
М. Э. Морозов (Новосибирск)	Письмо Министерства юстиции России директору Ассоциации «Алтайский арбитражный центр» Ю. В. Холоденко от 15.08.2017 № 09-98717/17	31
	Минусы реформированного третейского разбирательства в России	37
	Третейский суд умер, да здравствует <i>ad hoc</i> !.....	49
ПРОАРБИТРАЖНЫЙ ПОДХОД		
Обзор Арбитражной Ассоциации:		
	Законодательство и судебная практика арбитрабильности споров, участниками которых являются субъекты публичного права, а также споров, связанных с использованием публичного (бюджетного) финансирования	56
Верховный Суд Российской Федерации		
	Определение от 05.07.2017 по делу № 305-ЭС15-20073	66
ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АРБИТРАЖ		
В. Н. Ануров (Москва)	Режим наибольшего благоприятствования	74
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ВОПРОСАМ ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА		
М. А. Кульков, С. В. Лысов (Москва)	Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений в практике российских судов.....	90
МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ		
С. В. Лысов (Москва)	Разрешение проблем, связанных с множественностью контрактов в международном коммерческом арбитраже	99

ИССЛЕДУЕМ ПРОБЛЕМАТИКУ

Ю.Э.Монастырский (Москва)	Роль арбитражей в новом видении вины кредитора в вопросе корректирования величины убытков.....	108
Е. Ш. Агеева (Казань)	Институт уполномоченного по защите прав предпринимателей в контексте альтернативных способов разрешения споров в законодательстве России и Англии.....	111

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Центр арбитража и посредничества ТПП Российской Федерации	117
Система органов альтернативного разрешения споров при Российском союзе промышленников и предпринимателей	122
Центр альтернативного урегулирования споров и медиации при Санкт-Петербургской торгово-промышленной палате	126

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

Д. В. Князев (Томск)	Обязательные примирительные процедуры в гражданском судопроизводстве федеральных окружных судов США	127
--------------------------------	---	-----

ФОРУМ

Т. Е. Абова, С. С. Занковский, Е. Н. Васильева, И. Н. Лукьянова (Москва)	К юбилею Тамары Евгеньевны Абовой.....	142
Е. И. Носырева (Воронеж)	Отчет о Международной научно-практической конференции «Современное гражданское обязательственное право и его применение в гражданском судопроизводстве» (ИГП РАН, 29–30 ноября 2017 г.).....	145
	Научная школа Т. Е. Абовой в Воронеже	161

АЛЬТЕРНАТИВНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ: НОВОСТИ

85 лет славной и достойной истории МКАС	166
Семинар РСПП: «Вызовы и выводы первого года третейской реформы».....	169
Конференция ICC Russia «Россия как место разрешения споров»	172
Пятый студенческий конкурс ВАВТ по международному коммерческому арбитражу им. М. Г. Розенберга «Международная купля-продажа» (22–23 марта 2018 г.)	176

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

А. И. Зайцев (Саратов)	Новое слово в теории российского третейского разбирательства (рецензия).....	179
----------------------------------	---	-----

ДИССЕРТАЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ АРС.....	185
СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ В ЖУРНАЛЕ «ТРЕТЕЙСКИЙ СУД» В 2017 ГОДУ.....	192
ИНФОРМАЦИЯ О ПОДПИСКЕ	200

Список публикаций в журнале «Третейский суд» в 2017 году

ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЯМ, ВВОДНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Севастьянов Г. В. Новое третейское время – подводим итоги и начинаем проекты. № 1. С. 7.

Муранов А. И. Об альтернативной реальности, параллельной вселенной в третейском плане. № 1. С. 13.

Романова В. В. Предисловие. № 2. С. 10.

Севастьянов Г. В. Валерий Абрамович Мусин продолжает нас объединять! (о мероприятиях, связанных с сохранением правового наследия). № 2. С. 11.

Севастьянов Г. В. О коллективной ответственности третейского сообщества страны. Сколько третейских судов должно быть в России? № 3. С. 9.

Севастьянов Г. В. Голое третейское право. Третейское саморегулирование неизбежно... № 4. С. 7.

Выступление М. Л. Гальперина на X юбилейной Международной арбитражной конференции «Россия как место разрешения споров». № 4. С. 15.

ФОРУМ

Конференция в честь Валерия Абрамовича Мусина. № 3. С. 12.

Лисицын-Светланов А. Г. Некоторые проблемы правового регулирования иностранных инвестиций в России: прошлое и будущее. № 3. С. 23.

Ференс-Сороцкий А. А. Еще раз о судебной практике как источнике права. № 3. С. 28.

Монастырский Ю. Э. Конкурентные преимущества арбитража в РФ в делах об ущербе и упущенной выгоде. № 3. С. 37.

Марьянкова Н. В. Проблемы формирования государственными судами состава третейского суда. № 3. С. 41.

Сидорова В. Н. Преимущества и проблемы института процессуально-правового посредничества в правоприменительной и судебной практике. № 3. С. 45.

К юбилею Тамары Евгеньевны Абовой. № 4. С. 142.

Абова Т. Е., Занковский С. С., Васильева Е. Н., Лукьянова И. Н. Отчет о Международной научно-практической конференции «Современное гражданское обязательственное право и его применение в гражданском судопроизводстве» (ИГП РАН, 29–30 ноября 2017 г.). № 4. С. 145.

Носырева Е. И. Научная школа Т. Е. Абовой в Воронеже. № 4. С. 161.

ВОСПОМИНАНИЯ

Яковлев В. Ф. О Валерии Абрамовиче Мусине. № 2. С. 13.

Абова Т. Е. Мусин Валерий Абрамович – ученьги, педагог, практик и настоящий Человек (с большой буквы). № 2. С. 14.

Рассказова Н. Ю. Воспоминания о Валерии Абрамовиче Мусине. № 2. С. 16.

Андреева Т. К. Примирение как стиль жизни. Памяти В. А. Мусина. № 2. С. 18.

Нешатаева Т. Н. Вспоминая о В. А. Мусине. № 2. С. 22.

Нердрум Гуннар. Впечатления о встречах с В. А. Мусиным. № 2. С. 24.

Попондупуло В. Ф. Памяти В. А. Мусина. Воспоминания. № 2. С. 25.

Бахин С. В. Мусин и Богуславский: история одной книги. № 2. С. 29.

Клеандров М. И. В. А. Мусин – сторонник альтернативного правосудия. № 2. С. 35.

Ярославцев В. Г., Козлов Ю. А. О совместной работе с В. А. Мусиным над созданием модельных законов МПА СНГ «О судоустройстве и статусе судей», «О третейских судах». № 2. С. 41.

Модельный закон Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 25.11.2016 № 45-6 «О третейских судах и третейском разбирательстве». № 2. С. 48.

Ференс-Сороцкий А. А. Воспоминания о Валерии Абрамовиче Мусине. № 2. С. 71.

Сидорова В. Н. Памятные встречи с Учителем (личные воспоминания). № 2. С. 77.

Немчинов Н. В. Несколько строк из записной книжки (очерк воспоминаний). № 2. С. 80.

Исторические публикации. № 2. С. 86.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Бушев А. Ю. Общие процессуальные стандарты международного публичного права и их применение третейскими судами на основе практики ЕСПЧ. № 2. С. 91.

Нахова Е. А. Некоторые аспекты категории «публичный порядок» в научных взглядах Валерия Абрамовича Мусина. № 2. С. 103.

СУДОПРОИЗВОДСТВО

Решетникова И. В. О развитии состязательности в арбитражном процессе (по мотивам статьи В. А. Мусина). № 2. С. 107.

Борисова Е. А. О реформировании надзорного производства в гражданском судопроизводстве. № 2. С. 115.

Шевченко И. М. О некоторых вопросах раскрытия доказательств в арбитражном процессе. № 2. С. 121.

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ТРЕТЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

Итоги круглого стола «Третейский диалог: новые правила арбитража в России». № 1. С. 18.

«Банк данных», уточняющих требования по подготовке документов для получению права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения в Правительстве РФ. № 1. С. 29; (версия 3.0) № 2. С. 229; (версия 5.0) № 3. С. 72.

Правовое заключение ИЗиСП по теме «Арбитрабильность споров по договорам, заключенным в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ „О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц“». № 2. С. 237.

Морозов М. Э. Что суд грядущий нам готовит? № 3. С. 51.

Замоскворецкий районный суд г. Москвы

Решение от 11.09.2017 по делу № 2а-819/2017. № 3. С. 54.

Дзержинский районный суд г. Новосибирска

Решение от 06.10.2017 по делу № 2а-3562/2017. № 3. С. 63.

Письмо Министерства юстиции АНО «ЦАР»

№ 09-51154/17 от 24.04.2017. № 3. С. 59.

№ 09-69742/17 от 13.06.2017. № 3. С. 70.

Комментарий Арбитражной Ассоциации к письму Министерства юстиции России от 17.11.2017 № 09-143465/17. № 4. С. 19.

Холоденко Ю. В. Третейское разбирательство: реформа или уничтожение? № 4. С. 28.

Письмо Министерства юстиции России директору Ассоциации «Алтайский арбитражный центр» Ю. В. Холоденко от 15.08.2017 № 09-98717/17. № 4. С. 31.

Зайцев А. И. Минусы реформированного третейского разбирательства в России. № 4. С. 37.

Морозов М. Э. Третейский суд умер, да здравствует ad hoc! № 4. С. 49.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ВОПРОСАМ ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Кульков М. А., Лысов С. В. Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений в практике российских судов. № 1. С. 34; № 4. С. 90.

ПРОАРБИТРАЖНЫЙ ПОДХОД

Скворцов О. Ю. Проарбитражная практика Верховного Суда Российской Федерации: надзорная инстанция защитила альтернативную оговорку и запретила апелляционному суду пересматривать арбитражное решение по существу. № 1. С. 39.

Верховный Суд Российской Федерации

Определение от 20.12.2016 по делу № 88-КГ16-14. № 1. С. 41.

Определение от 17.01.2017 по делу № 92-КГ16-3. № 1. С. 46.

Определение от 07.04.2017 по делу № 309-ЭС16-20465. № 2. С. 266.

Определение от 12.07.2017 по делу № 307-ЭС17-640. № 3. С. 116.

Определение от 05.07.2017 по делу № 305-ЭС15-20073. № 4. С. 66.

Обзор Арбитражной Ассоциации:

Об арбитражном соглашении, содержащемся в уставах ассоциации или иных объединений. № 2. С. 253.

Об отсутствии денежных средств на оплату арбитражных расходов. № 3. С. 104.

Законодательство и судебная практика арбитрабильности споров, участниками которых являются субъекты публичного права, а также споров, связанных с использованием публичного (бюджетного) финансирования. № 4. С. 56.

Усоскин С. В. Отсутствие средств на оплату арбитража – не повод для игнорирования арбитражной оговорки, кроме крайне исключительных случаев. № 3. С. 84.

Комментарии экспертов (А. В. Козьменко, А. К. Калдыбаев, М. А. Кульков, Н. Петрик, Е. А. Трусова). № 3. С. 87.

Письмо Президента РСПП А. Н. Шохина Председателю Верховного Суда РФ В. М. Лебедеву. № 3. С. 92.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ

Ануров В. Н. Запретительные приказы в международном коммерческом арбитраже. № 1. С. 49.

Лысов С. В. Разрешение проблем, связанных с множественностью контрактов в международном коммерческом арбитраже. № 4. С. 99.

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АРБИТРАЖ

Ануров В. Н. Режим наибольшего благоприятствования. № 3. С. 124; № 4. С. 74.

СПОРТИВНЫЙ АРБИТРАЖ

Андреева В. В. О некоторых вопросах, связанных с рассмотрением третейскими судами правовых конфликтов в сфере спорта. № 3. С. 141.

ИССЛЕДУЕМ ПРОБЛЕМАТИКУ

Поротикова О. А. Арбитражное соглашение по корпоративным спорам: проблемы заключения, формы и содержания. № 1. С. 72.

Малов О. А. Институт гражданско-правовой ответственности арбитра (третейского судьи) в российском и зарубежных правопорядках. № 1. С. 84.

Бутенко Р. Н. Проблемы и перспективы применения договорной адьюдикации в рамках действующего российского законодательства. № 1. С. 101.

Курочкин С. А. Онлайн-арбитраж: теоретические вопросы. № 3. С. 148.

Загидуллин М. Р. Ответственность арбитров в третейском разбирательстве. № 3. С. 163.

Котлярова В. В. О применении обеспечительных мер в арбитраже (третейском разбирательстве). № 3. С. 172.

Агеева Е. Ш. Понятие и структура механизма гражданско-правовой защиты прав предпринимателей. № 3. С. 177.

Монастырский Ю. Э. Роль арбитражей в новом видении вины кредитора в вопросе корректирования величины убытков. № 4. С. 108.

Агеева Е. Ш. Институт уполномоченного по защите прав предпринимателей в контексте альтернативных способов разрешения споров в законодательстве России и Англии. № 4. С. 111.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Лескина Э. И. Церковный суд и духовенство в системе альтернативных методов разрешения споров. № 1. С. 113.

СУДЕБНОЕ ПРИМИРЕНИЕ

Фокина М. А. Роль сотрудничества в примирении сторон: взаимосвязь судебных и несудебных процедур. № 1. С. 133.

Звягинина Н. С. Применение процедуры медиации в суде и процессуальные риски. № 1. С. 142.

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

Гайдаенко Шер Н. И. Обязательство по досудебному урегулированию коммерческого спора: правовая природа и последствия нарушения (перспективы России и подходы Швейцарии). № 1. С. 149.

Дугарон Е. Ц. Процедура медиации в делах о банкротстве граждан: перспективы применения. № 1. С. 157.

Кульков М. А. Изменения в законопроекте РСПП по развитию примирительных процедур. № 3. С. 194.

Законопроект о внесении изменений в закон о медиации и АПК РФ. № 3. С. 195.

Гайдаенко Шер Н. И. Исполнение международных коммерческих соглашений, достигнутых в результате согласительной процедуры: некоторые размыщения над новыми проектами. № 3. С. 198.

Князев Д. В. Обязательные примирительные процедуры в гражданском судоизвестии федеральных окружных судов США. № 4. С. 127.

ТРЕТЕЙСКОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Носырева Е. И. Участники третейского разбирательства: новое в законодательстве и практике через призму трудов В. А. Мусина. № 2. С. 133.

Березий А. Е. Использование систем видеоконференцсвязи в третейском разбирательстве — реально? Перспективно? № 2. С. 141.

Шварц М. З. К вопросу о правовом режиме ответственности арбитра (первые размыщения). № 2. С. 144.

Морозов М. Э. Идеи арбитража в научном наследии В. А. Мусина. № 2. С. 152.

Кудрявцева Е. В. Воспоминания о Валерии Абрамовиче Мусине и его идеях о третьих лицах в третейском суде. № 2. С. 155.

Шеменева О. Н. Развитие взглядов В. А. Мусина о процессуальном значении арбитражных соглашений (на примере решения вопроса об их действительности). № 2. С. 159.

Черникова И. В. Вклад профессора В. А. Мусина в исследование вопросов, связанных с третейским соглашением. № 2. С. 165.

Михайлова Е. В., Трещева Е. А. К вопросу об участниках третейского разбирательства. № 2. С. 169.

Грибанов А. В. Регистрация прав на основании решений третейских судов: от дискуссии к разрешению проблемы. № 2. С. 174.

Муранов А. И. Пояснение к решению МАК при ТПП РФ. № 2. С. 184.

Морская арбитражная комиссия при ТПП РФ

Решение от 02.06.2011 по делу № 3/2011. № 2. С. 185.

ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ ПРАВО

Романова В. В. Правовое обеспечение баланса и защиты интересов участников общественных отношений в сфере энергетики. № 2. С. 204.

АЛЬТЕРНАТИВНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ: НОВОСТИ

МКАС и МАК при ТПП РФ – первые в России ПДАУ, правила которых депонированы в Минюсте России. № 1. С. 160.

Общее собрание арбитров МКАС при ТПП РФ. № 1. С. 162.

Общее собрание арбитров МАК при ТПП РФ. № 1. С. 164.

Первое Отделение МКАС и Филиал ТПП РФ в Ростове-на-Дону. № 1. С. 165.

Кашапова А. А. Международный конкурс по конфликтологии и медиации в Казани. № 1. С. 167.

85 лет славной и достойной истории МКАС. № 4. С. 166.

Семинар РСПП: «Вызовы и выводы первого года третейской реформы». № 4. С. 169.

Конференция ICC Russia «Россия как место разрешения споров». № 4. С. 172.

Пятый студенческий конкурс ВАВТ по международному коммерческому арбитражу им. М. Г. Розенберга «Международная купля-продажа» (22–23 марта 2018 г.). № 4. С. 176.

Памяти Аркадия Ивановича Буторина. № 1. С. 170.

Памяти Петра Яковлевича Грешникова. № 1. С. 171.

Грешников И. П. Слово об отце. № 1. С. 172.

Памяти Елены Александровны Виноградовой. № 3. С. 209.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Зайцев А. И. Новое слово в теории российского третейского разбирательства. № 4. С. 179.

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Центр арбитража и посредничества ТПП Российской Федерации. № 1. С. 119; № 2. С. 269; № 3. С. 181; № 4. С. 117.

Международный коммерческий арбитражный суд. № 1. С. 120; № 2. С. 270; № 3. С. 182.

Морская арбитражная комиссия. № 1. С. 122; № 2. С. 272; № 3 С. 184.

Коллегия посредников по проведению примирительных процедур. № 1. С. 123; № 2. С. 273; № 3. С. 185.

Третейский суд при Санкт-Петербургской ТПП. № 1. С. 124; № 2. С. 274; № 3. С. 190.

Центр альтернативного урегулирования споров и медиации при Санкт-Петербургской торгово-промышленной палате. № 1. С. 126; № 2. С. 276; № 3. С. 192; № 4. С. 126.

Система органов альтернативного разрешения споров при Российском союзе промышленников и предпринимателей. № 1. С. 127; № 2. С. 277; № 3. С. 186; № 4. С. 126.

Сибирский третейский суд. № 1. С. 131; № 2. С. 281.

Третейский суд при АНО «Независимая Арбитражная Палата». № 1. С. 132; № 2. С. 282; № 3. С. 192.